

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Фетисов Тимофей Анатольевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 13.07.2026 16:42:47
Уникальный программный ключ:
42792ca6e0b59a84cd685823406eaa141cf1d55

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Донская духовная семинария Ростовской-на-Дону Епархии Русской Православной Церкви»

Кафедра государственно-конфессиональных отношений и военно-пастырских дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

проректор по учебной работе
иерей Олег Малышев



«13» декабря 2025 г.

**ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

по дисциплине

«Б1.О.02 Актуальные проблемы православного богословия»

Направление подготовки – «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»

Профиль подготовки – «Социальное служение Русской Православной Церкви»

Уровень высшего образования – магистратура

Квалификация – магистр православного богословия

Форма обучения – очно-заочная

Год набора

2026

Автор(ы):

Антонян А.Р., кандидат философских наук, доцент

(инициалы, фамилия, должность, ученая степень, ученое звание)

Ответственный за выпуск:

иерей Алексей Овчинников, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой

государственно-конфессиональных отношений

и военно-пастырских дисциплин

(инициалы, фамилия, должность, ученая степень, ученое звание)

Программа одобрена на заседании

кафедры государственно-конфессиональных отношений

и военно-пастырских дисциплин

Протокол от «10» декабря 2025 г., № 3–25

1. КОМПЕТЕНЦИИ И ИХ ИНДИКАТОРЫ

Фонд оценочных средств включает в себя перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины образовательной программы, и задания, необходимые для оценки формирования компетенций.

ОПК-1.1. Имеет базовые сведения о современном состоянии, научно-исследовательской и методологической (при наличии) проблематике нескольких разделов теологии, не относящихся к социальному служению Церкви

ОПК-2.3. Способен применять полученные знания при решении задач в области социального служения Церкви

УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию в мировоззренческой и ценностной сфере с учетом сущностных характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям

№ модулей и тем	Раздел дисциплины	Всего часов	Формируемые компетенции	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	Макс. кол-во баллов
1	Теология в современном эпистемологическом пространстве	36	ОПК-1.1, ОПК-2.3, УК-1.1.	Подготовка тематических докладов/ Устный опрос/Подготовка заданий, письменных работ/ Устный зачёт, экзамен	5
2	Актуальные проблемы экклезиологии и сотериологии	36	ОПК-1.1, ОПК-2.3, УК-1.1.	Подготовка тематических докладов/ Устный опрос/Подготовка заданий, письменных работ/ Устный зачёт, экзамен	5

3	Проблемы современной библейской герменевтики	36	ОПК-1.1, ОПК-2.3, УК-1.1.	Подготовка тематических докладов/ Устный опрос/Подготовка заданий, письменных работ/ Устный зачёт, экзамен	5
4	Богословие в контексте глобальных вызовов и публичной сферы	36	ОПК-1.1, ОПК-2.3, УК-1.1.	Подготовка тематических докладов/ Устный опрос/Подготовка заданий, письменных работ/ Устный зачёт, экзамен	5

2. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Задания для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенции в процессе освоения дисциплины.

2.1. Контрольные вопросы и задания для текущей аттестации

1. В чем заключается принципиальная несводимость православного богословия к философской системе?
2. Как апофатический метод ограничивает применение рациональных конструкций в теологии?
3. Проанализируйте основные модели взаимоотношения теологии и естественнонаучного знания с точки зрения православной гносеологии.
4. В чем состоит сущность критики «эллинизации христианства» и каков основной контраргумент православной патрологии?
5. Каковы основные положения «евхаристической эkkлeзиологии» прот. Николая Афанасьева и ее ключевые внутренние противоречия?

6. Как понятие «икономии» (οἰκονομία) применяется в современных дискуссиях о границах Церкви и оценке инославия?
7. Каковы догматические и антропологические аргументы против учения о всеобщем спасении (апокатастасисе) в современном православном богословии?
8. Возможна ли эсхатологическая надежда на спасение всех в рамках православной сотериологии? Обоснуйте.
9. В чем заключается основная методологическая проблема диалога между святоотеческой герменевтикой и историко-критическим методом?
10. Каковы принципы «канонического подхода» к толкованию Священного Писания и его отличия от критических методов?
11. Как решается герменевтическая проблема «трудных мест» Ветхого Завета (херем, рабство) в современной православной экзегезе?
12. В чем состоит богословское значение споров о границах библейского канона для современного межконфессионального диалога?
13. Как критика «онтотеологии» в западной философии XX века повлияла на православное осмысление богословского языка?
14. Каким образом персоналистическая философия была ассимилирована православным богословием и в чем видятся ее потенциальные риски?
15. Является ли концепция «православной цивилизации» адекватным ответом на вызовы глобализации и секуляризма?
16. Каковы богословские основания православного понимания достоинства и свободы человека в контексте светской концепции прав человека?
17. В чем заключаются сильные и слабые стороны апелляции к «естественному закону» в публичной теологии Церкви?
18. Как принцип «симфонии властей» может интерпретироваться в условиях светского правового государства?
19. Каковы эkkлeзиoлoгичeские последствия современных юрисдикционных разделений в мировом Православии?
20. Как соотносятся между собой соборность как внутренний принцип церковного устройства и административный централизм?
21. В чем состоит проблема «инкультурации» христианского благовестия и каковы границы допустимой адаптации?

22. Как православное богословие отвечает на вызов религиозного плюрализма и релятивизма?
23. Каковы пределы применения термина «церковь» к нехристианским религиозным общинам с точки зрения догматического богословия?
24. Как богословски осмысливается феномен «постсекулярности» и возвращения религии в публичное пространство?
25. В чем состоит различие между богословским и культурологическим подходами к анализу современных мировоззренческих вызовов?
26. Каковы критерии различения подлинного церковного Предания и исторически обусловленных традиций?
27. Как принцип синергии согласуется с современными психологическими и социологическими концепциями человеческой деятельности?
28. В чем заключается богословская проблема техники и технологического прогресса в антропологической перспективе?
29. Каким образом экологический кризис ставит новые вопросы перед православным учением о творении и эсхатологии?
30. Сформулируйте основную интенцию современного православного богословия: является ли оно преимущественно охранительным или конструктивным? Аргументируйте.

2.2. Контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

1. Перечислите и кратко охарактеризуйте три основные модели взаимоотношения теологии и науки.
2. Дайте определение апофатического (отрицательного) богословия и назовите двух его крупнейших представителей в православной традиции XX века.
3. В чем состоит основная идея «евхаристической экклезиологии» протопресвитера Николая Афанасьева?
4. Что означает термин «икономия» в контексте современного обсуждения границ Церкви?
5. Назовите основные догматические аргументы против учения о всеобщем спасении (апокатастасисе).
6. В чем заключается основное методологическое различие между историко-критическим методом и «каноническим подходом» в библеистике?

7. Как решается вопрос о статусе второканонических (девтороканонических) книг в православной традиции?
8. Кто из русских богословов выдвинул концепцию «неопатристического синтеза» и в чем ее суть?
9. Что означает принцип «синергии» в православной антропологии и сотериологии?
10. Как в православном богословии разводятся понятия «сущности» (усии) и «энергии» Бога? Назовите главного выразителя этого учения в XIV веке.
11. Что такое «персонализм» в контексте православного богословия XX века? Назовите двух его представителей.
12. В чем состоит основной вызов концепции «православной цивилизации» для миссии Церкви в глобальном мире?
13. Как в «Основах социальной концепции РПЦ» определяется отношение к светской концепции прав человека?
14. Что означает термин «симфония властей» в византийской и русской традиции?
15. Каковы основные эkkлезиологические последствия современных юрисдикционных разделений в мировом Православии?
16. Какие два основных подхода к оценке инославия существуют в современном православном богословии? (Назовите их условные обозначения: например, «ригоризм» и «икономия»).
17. Как в православной герменевтике решается проблема «трудных мест» Ветхого Завета, связанных с насилием (например, книги Иисуса Навина)?
18. Что означает критика «эллинизации христианства» и кто является ее самым известным автором?
19. Как понятие «соборность» применяется в современном эkkлезиологическом дискурсе?
20. Перечислите три основных вызова секулярной культуры, на которые должно отвечать современное православное богословие.

2.3. Темы письменных работ

1. Проанализируйте, каким образом апофатический метод в православном богословии (на примере В.Н. Лосского) не только задает границы

богопознания, но и формирует конкретную методологию для диалога с философией и естественными науками.

2. Сравните эkkлeзиoлoгичeские мoдeли прoт. Никoлaя Aфaнaсьeвa («eвxapиcтичeскaя эkkлeзиoлoгия») и прoтoпрeсвитeрa Бopиcа Бoбpинcкoгo («эkkлeзиoлoгия oбщeния»). Кaк кaждaя из них oтвeчaeт нa вызoвы coвpeмeннoгo рeлигиoзнoгo плyрaлизмa и прoблeмы «гpaниц Цepкви»?
3. Дaйтe бoгocлoвcкo-гepмeнeвтичeскyю oцeнкy yтвepждeнию: «Иcтopикo-кpитичeский мeтoд нecoвмecтим c пpaвocлaвным пoнимaниeм бoгoдyхнoвeннocти Писaния». Иcпoльзyйтe в aргyмeнтaции кoнцeпцию «кaнoничeскoгo пoдxoдa» (Бpек, Aльфeев).
4. В чeм зaключaeтcя пpинципиaльнaя бoгocлoвcкaя прoблeмa yчeния o вceoбщeм cпaceнии (aпoкaтaстacиce) c тoчки зpeния пpaвocлaвнoй aнтpoпoлoгии? Пpoтивoпocтaвьтe aргyмeнты cвт. Гpигopия Нiccкoгo и кpитичeские дoвoды aрxим. Coфpoния (Caxapoвa).
5. Oбocнyйтe или oпpoвepгнитe тeзис o тoм, чтo coвpeмeннaя пpaвocлaвнaя coциaльнaя этикa, фopмyлиpyeмaя в тepминax пpaв чeлoвeкa и дocтoинcтвa личнocти, пpeдcтaвляeт coбoй ceкyляpнyю aдaптaцию, a нe oргaничнoe paзвитиe cвятooтeчecкoгo yчeния.
6. Pacкpойтe coдepжaниe пoнятия «икoнoмия» (oἰκoνoμία) пpимeнитeльнo к мeжxpиcтиaнcким oтнoшeниям. Кaкoвы гpaницы eгo пpимeнeния, чтoбы избeжaть рeлaтивизaции эkkлeзиoлoгичeскoй иcтинy?
7. Кaк кpитикa «oнтoтeoлoгии» М. Хaйдeггeрoм и дeкoнcтpyкция Ж. Дeppидa мoгyт быть иcпoльзoвaны (или дoлжны быть oтвepгнyты) для пpoяснeния cпeцифики пpaвocлaвнoгo aпoфaтичecкoгo бoгocлoвия?
8. Пpoaнaлизирyйтe вызoв рeлигиoзнoгo плyрaлизмa. Мoжeт ли пpaвocлaвнoe бoгocлoвиe, yтвepждaющee yникaльнocть Хpиcтa кaк Cпacитeля, coдepжaтeльнo yчacтвoвaть в мeжрeлигиoзнoм диaлoгe, нe впaдaя в рeлaтивизм?
9. Кaкoвы бoгocлoвcкиe oснoвaния и вoзмoжныe эkkлeзиoлoгичeские pиcки кoнцeпции «пpaвocлaвнoй цивилизaции» кaк oтвeтa нa вызoвы глoбaлизaции?
10. Кaк пpинцип «синepгии» (coрaбoтничecтвa Бoгa и чeлoвeкa) тpaнcфopмиpyeтcя пpи oсмыслeнии coвpeмeнныx aнтpoпoлoгичecкиx вызoвoв: тpaнcгyмaнизмa, биoэтичecкиx дилeмм, пcиxoлoгичecкиx кoнцeпций cвoбoды?

11. Сравните подходы к проблеме «трудных мест» Ветхого Завета (например, книги Иисуса Навина) в современной православной герменевтике (на примере работ П. Бутеффа и митр. Илариона (Алфеева)).
12. В чем состоит различие между «личностью» (ипостасью) в православном тринитарном богословии и «личностью» в современных философских и психологических концепциях? Почему это различие методологически важно?
13. Как экологический кризис актуализирует православное учение о творении, христологии (спасение всего творения) и эсхатологии? Сформулируйте ключевые тезисы «зеленого» богословия.
14. Можно ли считать современные юрисдикционные разделения в мировом Православии исключительно канонической и административной проблемой, или они свидетельствуют о более глубоком эkkлeзиoлoгичeскoм кризисе? Аргументируйте.
15. Проанализируйте диалог православного богословия с феноменологией (на примере Х. Яннараса или С. Хоружего). В чем его продуктивность и где пролегают границы заимствований?
16. Как учение о нетварных энергиях Бога, разработанное свт. Григорием Паламой, может служить методологическим ключом для осмысления современных дискуссий о богопознании и отношении Творца и творения?
17. Обоснуйте, почему проблема языка (богословского, литургического, публичного) является одной из центральных для современного православного богословия. Приведите 2-3 конкретные иллюстрации.
18. Каким образом богословие иконы и литургическое предание могут служить ресурсом для ответа на вызовы визуальной цифровой культуры и «клипового» мышления?
19. Сформулируйте основные мировоззренческие вызовы секулярной культуры, которые, на ваш взгляд, требуют первоочередного и системного богословского ответа. Объясните, почему именно эти вызовы являются ключевыми.
20. Подведение итогов: Охарактеризуйте основную тенденцию развития православного богословия в XX — начале XXI века: является ли оно, в целом, консервативно-охранительным или конструктивно-адаптивным? Приведите в защиту своей позиции аргументы из различных изученных проблемных полей.

2.4. Критерии оценки

Критерии оценки текущего контроля успеваемости обучающихся в форме опросов:

Контрольный опрос проводится преподавателем по пройденному материалу. Примерный перечень вопросов для подготовки выдается учащимся предварительно. В ходе опроса преподаватель может задать любые вопросы по пройденному материалу. Устные ответы учащихся оцениваются:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно.

Оценка «4»: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно, имеются несущественные неточности в ответе на вопрос.

Оценка «3»: демонстрируются знания только основного материала, без деталей, допущены неточности в ответах на вопросы, нарушена последовательность в изложении материала.

Оценка «2»: не знает значительной части программного материала, допущены существенные ошибки.

Критерии оценки письменных работ:

Темы письменных работ содержатся в рабочей программе дисциплины. Возможно написание работы по теме, предложенной самим магистрантом (по согласованию с преподавателем). Письменная работа на занятиях может быть представлена в виде доклада или реферативного сообщения.

Письменные работы учащихся оцениваются:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно, поставленная цель работы достигнута, виден авторский вклад в систематизацию, структурирование материала, в составлении заключения.

Оценка «4»: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно, имеются несущественные неточности, письменная работа оформлена в соответствии с основными требованиями.

Оценка «3»: демонстрируются знания только основного материала, без деталей, допущены неточности в оформлении, нарушена последовательность в изложении материала, цель в работе не поставлена или не реализована полностью, отсутствует логичный план.

Оценка «2»: не знает значительной части программного материала, допущены существенные ошибки, не собран достаточный фактический материал, тема не раскрыта, письменная работа оформлена не в соответствии с основными требованиями.

Критерии оценки компетенций по итогам зачёта

Оценка	Критерии
Зачет	Знание учебного материала и основных терминов. Умение устанавливать причинно-следственные связи, способность излагать материал с учетом принципов объективности и научности, уметь осуществлять анализ проблемы, используя знания не только по данному курсу, но и из всего комплекса смежных дисциплин. Не менее важным представляется умение студента аргументировано отстаивать свою точку зрения. При ответе необходимо соблюдать нормы современного русского языка.
Не зачет	Данная оценка ставится при следующих условиях: отказ от ответа; ответ не по существу заданного вопроса; незнание основных терминов, определений и фактов, неумение делать выводы, устанавливать причинно-следственные связи; неумение и неспособность сориентироваться в ситуации и ответить на наводящий вопрос

Критерии оценки компетенций по итогам экзамена или зачёта с оценкой

Оценка	Критерии
5	Знание учебного материала и основных терминов. Умение устанавливать причинно-следственные связи, способность излагать материал с учетом принципов объективности и научности, уметь осуществлять анализ проблемы, используя знания не только по данному курсу, но и из всего комплекса смежных дисциплин. Не менее важным представляется умение студента аргументировано отстаивать свою точку зрения. При ответе необходимо соблюдать нормы современного
4	Знание учебного материала и основных терминов. Умение устанавливать причинно-следственные связи, способность излагать материал с учетом принципов объективности и научности, нет достаточных навыков в умении осуществлять анализ проблемы, используя знания не только по данному курсу, но и из всего комплекса смежных дисциплин. Отсутствие или неполное умение студента аргументировано отстаивать свою точку зрения.
3	Неполное знание учебного материала и основных терминов, неумение делать выводы, устанавливать причинно-следственные связи; неумение и неспособность сориентироваться в ситуации и ответить на наводящий вопрос.
2	Данная оценка ставится при следующих условиях: отказ от ответа; ответ не по существу заданного вопроса; незнание основных терминов, определений и фактов, неумение делать выводы, устанавливать причинно-следственные связи; неумение и неспособность сориентироваться в ситуации и ответить на наводящий вопрос.