

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Фетисов Тимофей Анатольевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 13.07.2026 16:43:01
Уникальный программный ключ:
42792ca6e0b59a84cd685823406eaa141cf1d55

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Донская духовная семинария Ростовской-на-Дону Епархии Русской Православной Церкви»

Кафедра государственно-конфессиональных отношений и военно-пастырских дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

проректор по учебной работе

иерей Олег Малышев



«18» декабря 2025 г.

ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

по дисциплине «Б2.О.02.02(Н) Научно-исследовательская работа»

Направление подготовки – «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»

Профиль подготовки – «Социальное служение Русской Православной Церкви»

Уровень высшего образования – магистратура

Квалификация – магистр православного богословия

Форма обучения – очно-заочная

Год набора

2026

Автор(ы):

*Землякова С. Ю., кандидат социологических наук,
заместитель руководителя отделения магистратуры*
(инициалы, фамилия, должность, ученая степень, ученое звание)

Ответственный за выпуск:

*иерей Алексей Овчинников, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой
государственно-конфессиональных отношений
и военно-пастырских дисциплин*

(инициалы, фамилия, должность, ученая степень, ученое звание)

Программа одобрена на заседании

кафедры государственно-конфессиональных отношений

и военно-пастырских дисциплин

Протокол от «10» декабря 2025 г., № 3–25

1. КОМПЕТЕНЦИИ И ИХ ИНДИКАТОРЫ

Фонд оценочных средств включает в себя перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины образовательной программы, и задания, необходимые для оценки формирования компетенций.

УК-4.2. Способен представлять результаты своей профессиональной деятельности в академическом сообществе
УК-6.2. Имеет представление о траектории дальнейшего профессионального развития в области теологии
ОПК-4.1. Способен осуществлять поиск научной информации.
ПК-1.2. Владеет методами научного исследования

№ модулей и тем	Раздел дисциплины	Всего часов	Формируемые компетенции	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	Макс. кол-во баллов
1	Организация работы и подготовительный этап исследования	135	УК-4.2, УК-6.2, ОПК-4.1, ПК-1.2	Подготовка тематических докладов/ Устный опрос/Подготовка заданий, письменных работ/ Устный зачёт, экзамен	5
2	Проведение исследования и написание первой главы диссертации	135	УК-4.2, УК-6.2, ОПК-4.1, ПК-1.2	Подготовка тематических докладов/ Устный опрос/Подготовка заданий, письменных работ/ Устный зачёт, экзамен	5
3	Проведение исследования и написание	135	УК-4.2, УК-6.2, ОПК-4.1, ПК-1.2	Подготовка тематических докладов/ Устный	5

	последующих глав диссертации			опрос/Подготовка заданий, письменных работ/ Устный зачёт, экзамен	
4	Систематизация результатов, апробация и подготовка итоговых материалов	135	УК-4.2, УК-6.2, ОПК-4.1, ПК-1.2	Подготовка тематических докладов/ Устный опрос/Подготовка заданий, письменных работ/ Устный зачёт, экзамен	5

2. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Задания для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенции в процессе освоения дисциплины.

Текущие задания и контроль результатов освоения практики осуществляются руководителем практики от образовательной организации в процессе прохождения практики. Результаты выполнения заданий фиксируются в дневниках обучающихся, где отражаются все этапы прохождения практики с отметкой руководителя.

Раздел 1. Организация работы и подготовительный этап исследования.

1. Представьте и защитите согласованный с научным руководителем индивидуальный календарный план (график) работы над магистерской диссертацией на период практики.
2. Сформулируйте и обоснуйте окончательные варианты актуальности, цели, задач и научной новизны вашего исследования.
3. Практическое задание: Предоставьте аннотированный список ключевых источников и литературы по теме диссертации (10–15 позиций).

4. Обоснуйте выбор методов научного исследования, которые вы планируете применять в работе.

Раздел 2. Проведение исследования и написание первой главы диссертации.

1. Представьте и защитите развернутый план (структуру) первой главы диссертации.

2. Практическое задание: Предоставьте на проверку научному руководителю черновой вариант текста первой главы диссертации.

3. Проанализируйте основные трудности, возникшие при написании первой главы, и способы их преодоления.

4. Сформулируйте и представьте выводы по первой главе, продемонстрировав их связь с общими задачами работы.

Раздел 3. Проведение исследования и написание последующих глав диссертации.

1. Представьте и защитите развернутый план (структуру) второй (и последующей) главы, обосновав ее логическую связь с предыдущими частями работы.

2. Практическое задание: Предоставьте на промежуточный контроль черновой вариант текста второй (и последующей) главы диссертации.

3. Объясните, как содержание написанной главы решает конкретные исследовательские задачи, сформулированные во введении.

4. Сформулируйте и представьте выводы по завершенным главам.

Раздел 4. Систематизация результатов, апробация и подготовка итоговых материалов.

1. Практическое задание: Предоставьте на проверку черновой вариант заключения к диссертации, содержащего обобщающие выводы и оценку значимости работы.

2. Практическое задание: Подготовьте и проведите публичную презентацию (с демонстрацией материалов) ключевых результатов вашего исследования.

3. Проанализируйте степень соответствия выполненной работы первоначальному индивидуальному плану. Какие корректировки были внесены и почему?

4. Итоговое задание: Подготовьте и предоставьте итоговый письменный отчет по практике, соответствующий установленной структуре.

6.2. Контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Для промежуточной аттестации предоставляется отчет по практике и осуществляется его защита.

Формы контроля:

1. Проверка дневника практики с отметками о выполнении этапов и заданий.
2. Защита (обсуждение) представленных планов, глав и выводов на консультациях с научным руководителем.
3. Оценка письменных материалов: аннотированного списка литературы, черновиков глав, заключения, итогового отчета.
4. Оценка публичной презентации результатов исследования.
5. Анализ итогового отчета и отзыва научного руководителя.

6.3. Темы письменных работ

В письменном виде составляется отчет о практике (Приложение 1).

6.4. Критерии оценки

Критерии оценки текущего контроля успеваемости обучающихся в форме опросов:

Контрольный опрос проводится преподавателем по пройденному материалу. Примерный перечень вопросов для подготовки выдается учащимся предварительно. В ходе опроса преподаватель может задать любые вопросы по пройденному материалу. Устные ответы учащихся оцениваются:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно.

Оценка «4»: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно, имеются несущественные неточности в ответе на вопрос.

Оценка «3»: демонстрируются знания только основного материала, без деталей, допущены неточности в ответах на вопросы, нарушена последовательность в изложении материала.

Оценка «2»: не знает значительной части программного материала, допущены существенные ошибки.

Критерии оценки письменных работ:

В процессе прохождения практики обучающимися выполняются письменные работы, сопряженные с заданием на практику и заполнением отчёта по практике. Письменная работа может быть представлена в виде доклада или реферативного сообщения на занятиях.

Основные требования, предъявляемые к оформлению отчёта по практике:

1. Отчёт выполняется по форме (Приложение 1)
2. Отчёт должен быть отпечатан на компьютере через 1,5 интервала шрифт Times New Roman, номер 14; размеры полей: верхнее и нижнее - 2 см, левое - 2,5 см, правое - 1-1,5 см., табуляция и абзац (красная строка) - 1,25 см.
3. Рекомендуемый объем отчёта - не более 15 страниц машинописного текста.
4. В отчёт могут быть включены приложения, объемом не более 20 страниц, которые не входят в общее количество страниц отчета.
5. Отчёт может быть иллюстрирован таблицами, графиками, схемами, фото и т. п.

Письменные работы учащихся оцениваются:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно, поставленная цель работы достигнута, виден авторский вклад в систематизацию, структурирование материала, в составлении заключения.

Оценка «4»: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно, имеются несущественные неточности, письменная работа оформлена в соответствии с основными требованиями.

Оценка «3»: демонстрируются знания только основного материала, без деталей, допущены неточности в оформлении, нарушена последовательность в изложении материала, цель в работе не поставлена или не реализована полностью, отсутствует логичный план.

Оценка «2»: не знает значительной части программного материала, допущены существенные ошибки, не собран достаточный фактический материал, тема не раскрыта, письменная работа оформлена не в соответствии с основными требованиями.

Критерии оценки компетенций по итогам зачёта с оценкой

Зачет с оценкой по практике проводится на основании предоставляемых отчетов учащихся и отзыва руководителя практики по следующим критериям:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: студент успешно выполнил все задания в процессе практики, получил отличный отзыв руководителя практики; отчет предоставил в соответствии с необходимыми требованиями, отчет составлен без ошибок.

Оценка «4»: студент выполнил все задания в процессе практики, получил положительный отзыв руководителя практики с указанием несущественных ошибок; отчет предоставил в соответствии с необходимыми требованиями, в отчете допущены незначительные погрешности.

Оценка «3»: студент выполнил задания не в полном объеме, получил удовлетворительный отзыв руководителя практики с указанием ошибок и

недоработок; отчет предоставил в соответствии с необходимыми требованиями, в отчете допущены погрешности.

Оценка «2»: студент выполнил задания не в полном объеме либо не посещал практику, получил неудовлетворительный отзыв руководителя практики; отчет выполнен с серьезными ошибками и недоработками либо не предоставлен.