

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Фетисов Тимофей Анатольевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 13.07.2026 16:43:01
Уникальный программный ключ:
42792ca6e0b59a84cd685825406eaa141cf1d55

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Донская духовная семинария Ростовской-на-Дону Епархии Русской Православной Церкви»

Кафедра государственно-конфессиональных отношений и военно-пастырских дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

проректор по учебной работе
иерей Олег Малышев



«18» декабря 2025 г.

ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

по дисциплине «Б2.О.01.01(У) Научно-исследовательская работа
(получение первичных навыков научно-исследовательской работы)»

Направление подготовки – «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»

Профиль подготовки – «Социальное служение Русской Православной Церкви»

Уровень высшего образования – магистратура

Квалификация – магистр православного богословия

Форма обучения – очно-заочная

Год набора

2026

Автор(ы):

*Землякова С. Ю., кандидат социологических наук,
заместитель руководителя отделения магистратуры*
(инициалы, фамилия, должность, ученая степень, ученое звание)

Ответственный за выпуск:

*иерей Алексей Овчинников, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой
государственно-конфессиональных отношений
и военно-пастырских дисциплин*

(инициалы, фамилия, должность, ученая степень, ученое звание)

Программа одобрена на заседании

кафедры государственно-конфессиональных отношений

и военно-пастырских дисциплин

Протокол от «10» декабря 2025 г., № 3–25

1. КОМПЕТЕНЦИИ И ИХ ИНДИКАТОРЫ

Фонд оценочных средств включает в себя перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины образовательной программы, и задания, необходимые для оценки формирования компетенций.

УК-4.1. Способен создавать тексты на русском и иностранном языках для академического и профессионального взаимодействия в области теологии
УК-6.2. Имеет представление о траектории дальнейшего профессионального развития в области теологии
ОПК-4.1. Способен осуществлять поиск научной информации
ОПК-4.2. Способен решать актуальные задачи в области специализации с учетом церковной традиции исследований социального служения

№ модулей и тем	Раздел дисциплины	Всего часов	Формируемые компетенции	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	Макс. кол-во баллов
1	Организационно-информационный этап. Освоение научно-информационной среды	81	УК-4.1, УК-6.2, ОПК-4.1, ОПК-4.2	Подготовка тематических докладов/ Устный опрос/Подготовка заданий, письменных работ/ Устный зачёт, экзамен	5
2	Проектирование научного исследования	81	УК-4.1, УК-6.2, ОПК-4.1, ОПК-4.2	Подготовка тематических докладов/ Устный опрос/Подготовка заданий, письменных работ/ Устный зачёт, экзамен	5

3	Выполнение исследовательских задач: анализ и первичная текстовая работа	81	УК-4.1, УК-6.2, ОПК-4.1, ОПК-4.2	Подготовка тематических докладов/ Устный опрос/Подготовка заданий, письменных работ/ Устный зачёт, экзамен	5
4	Апробация, рефлексия и оформление результатов	81	УК-4.1, УК-6.2, ОПК-4.1, ОПК-4.2	Подготовка тематических докладов/ Устный опрос/Подготовка заданий, письменных работ/ Устный зачёт, экзамен	5

2. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Задания для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенции в процессе освоения дисциплины.

Текущие задания и контроль результатов освоения практики осуществляются руководителем практики от образовательной организации в процессе прохождения практики. Результаты выполнения заданий фиксируются в дневниках обучающихся, где отражаются все этапы прохождения практики с отметкой руководителя.

Тема 1. Научно-информационная среда и библиометрические показатели.

1. Дайте определение индекса цитирования. Назовите основные функции систем РИНЦ и Scopus/Web of Science в оценке научной деятельности.
2. Чем отличается журнал, включенный в перечень ВАК, от журнала, присутствующего только в РИНЦ? Каковы ключевые критерии отбора для списка ВАК?

3. В чем состоят цели и отличительные особенности «Общецерковного списка рецензируемых научных изданий» по сравнению с международными базами данных?

4. Практическое задание: На основе анализа электронных ресурсов подготовьте краткую сравнительную характеристику (2–3 параметра) двух теологических журналов: одного из списка ВАК и одного из Общецерковного списка.

Тема 2. Проектирование и планирование научного исследования.

1. Сформулируйте и обоснуйте актуальность выбранной темы магистерского исследования с опорой на современные научные и социальные вызовы в области теологии.

2. Раскройте логическую взаимосвязь между целью, задачами и структурным планом (проспектом) диссертационного исследования.

3. Практическое задание: Разработайте детальный план (проспект) первой главы вашей диссертации, указав для каждого параграфа ключевые вопросы для раскрытия и предполагаемые промежуточные выводы.

Тема 3. Навыки аналитико-текстовой работы.

1. Опишите вашу стратегию поиска научной литературы по теме исследования: используемые ключевые слова, базы данных и критерии отбора источников.

2. Практическое задание: На основе отобранных источников выполните реферирование одной научной статьи, отразив проблему, методологию, основные результаты и их значимость для вашего исследования.

3. Практическое задание: Подготовьте тезисы (объемом 1,5–2 страницы) по одной из ключевых проблем вашего исследования, продемонстрировав навыки структурирования аргументации и формулирования выводов.

Тема 4. Апробация, рефлексия и итоговое оформление.

1. Практическое задание: Подготовьте и представьте устный доклад (5–7 минут) с презентацией основных результатов практики: обоснования темы, плана исследования и ключевых тезисов.

2. Проанализируйте обратную связь, полученную в ходе обсуждения вашего доклада. Какие корректировки в исследовательский проект вы считаете необходимым внести?

3. Составьте структуру итогового отчета по практике, перечислив все обязательные разделы и приложения.

4. Сформулируйте конкретные дальнейшие шаги по разработке выбранной темы магистерской диссертации после завершения практики.

6.2. Контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Для промежуточной аттестации предоставляется отчет по практике и осуществляется его защита.

Формы контроля:

1. Проверка дневника практики с отметками о выполнении этапов.
2. Защита (презентация) выполненного индивидуального задания.
3. Оценка письменных материалов: обоснования темы, плана-проспекта, тезисов, рефератов.
4. Анализ итогового отчета и отзыва научного руководителя.

6.3. Темы письменных работ

В письменном виде составляется отчет о практике (Приложение 1).

6.4. Критерии оценки

Критерии оценки текущего контроля успеваемости обучающихся в форме опросов:

Контрольный опрос проводится преподавателем по пройденному материалу. Примерный перечень вопросов для подготовки выдается учащимся предварительно. В ходе опроса преподаватель может задать любые вопросы по пройденному материалу. Устные ответы учащихся оцениваются:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно.

Оценка «4»: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно, имеются несущественные неточности в ответе на вопрос.

Оценка «3»: демонстрируются знания только основного материала, без деталей, допущены неточности в ответах на вопросы, нарушена последовательность в изложении материала.

Оценка «2»: не знает значительной части программного материала, допущены существенные ошибки.

Критерии оценки письменных работ:

В процессе прохождения практики обучающимися выполняются письменные работы, сопряженные с заданием на практику и заполнением отчёта по практике. Письменная работа может быть представлена в виде доклада или реферативного сообщения на занятиях.

Основные требования, предъявляемые к оформлению отчёта по практике:

1. Отчёт выполняется по форме (Приложение 1)
2. Отчёт должен быть отпечатан на компьютере через 1,5 интервала шрифт Times New Roman, номер 14; размеры полей: верхнее и нижнее - 2 см, левое - 2,5 см, правое - 1–1,5 см., табуляция и абзац (красная строка) - 1,25 см.
3. Рекомендуемый объем отчёта - не более 15 страниц машинописного текста.
4. В отчёт могут быть включены приложения, объемом не более 20 страниц, которые не входят в общее количество страниц отчета.
5. Отчёт может быть иллюстрирован таблицами, графиками, схемами, фото и т. п.

Письменные работы учащихся оцениваются:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно, поставленная цель работы достигнута, виден авторский вклад в систематизацию, структурирование материала, в составлении заключения.

Оценка «4»: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно, имеются несущественные неточности, письменная работа оформлена в соответствии с основными требованиями.

Оценка «3»: демонстрируются знания только основного материала, без деталей, допущены неточности в оформлении, нарушена последовательность в изложении материала, цель в работе не поставлена или не реализована полностью, отсутствует логичный план.

Оценка «2»: не знает значительной части программного материала, допущены существенные ошибки, не собран достаточный фактический материал, тема не раскрыта, письменная работа оформлена не в соответствии с основными требованиями.

Критерии оценки компетенций по итогам зачёта с оценкой

Зачет с оценкой по практике проводится на основании предоставляемых отчетов учащихся и отзыва руководителя практики по следующим критериям:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: студент успешно выполнил все задания в процессе практики, получил отличный отзыв руководителя практики; отчет предоставил в соответствии с необходимыми требованиями, отчет составлен без ошибок.

Оценка «4»: студент выполнил все задания в процессе практики, получил положительный отзыв руководителя практики с указанием несущественных ошибок; отчет предоставил в соответствии с необходимыми требованиями, в отчете допущены незначительные погрешности.

Оценка «3»: студент выполнил задания не в полном объеме, получил удовлетворительный отзыв руководителя практики с указанием ошибок и недоработок; отчет предоставил в соответствии с необходимыми требованиями, в отчете допущены погрешности.

Оценка «2»: студент выполнил задания не в полном объеме либо не посещал практику, получил неудовлетворительный отзыв руководителя практики; отчет выполнен с серьезными ошибками и недоработками либо не предоставлен.